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**ВВЕДЕНИЕ**

Изучение дисциплины «Гражданский процесс» предполагает получение специалистами юридических знаний, оптимально необходимых им для применения в практической деятельности.

В основе методики преподавания «Гражданский процесс» лежит сочетание аудиторных занятий и внеаудиторной самостоятельной работы студентов. В процессе самостоятельной работы контролируются, уточняются и углубляются знания на правовую тематику полученные студентами на лекционных занятиях.

В период выполнения самостоятельной работы студенты должны расширить свои знания в области гражданского процесса, исполнительного производства, административного процесса и т. д. Уметь ориентироваться в отраслевой системе права, анализировать содержание правовых норм и вытекающих из них субъективных прав и обязанностей.

Самостоятельная работа выполняется в соответствии с тематическим планом, путем выполнения контрольных работ.

Контрольная работа по дисциплине «Гражданский процесс» выполняется каждым студентом заочной формы обучения направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция и в соответствии с учебным планом вуза.

Выполнение студентом контрольной работы - составная часть учебного процесса, одна из форм организации и контроля самостоятельной работы студента.

Задачами выполнения контрольной работы являются:

* самостоятельное изучение соответствующей темы учебной дисциплины;
* формирование навыка самостоятельной работы по подбору и обработке литературы, нормативных правовых актов, международных договоров, материалов юридической практики, обобщению опубликованных данных и формулированию выводов по конкретной теме;
* выявление способности решать задачи юридического характера по изучаемой дисциплине.
* контроль качества усвоения изученного материала и самостоятельной работы студента.

Приступая к написанию работы, студент должен изучить дисциплину «Гражданский процесс» в объеме, установленном учебным планом, и в соответствии с программой курса.

Выполнение работы осуществляется поэтапно:

* ознакомление с заданием;
* подбор и изучение литературы, рекомендованной кафедрой по теме теоретического вопроса соответствующего варианта контрольной работы;
* в случае необходимости – подбор практического материала по теме теоретического вопроса работы;
* подбор и изучение нормативного материала для решения практических ситуаций (задач), при необходимости – анализ соответствующей судебно-арбитражной практики;
* письменное оформление работы.

Правильно выполненная контрольная работа является основанием для допуска студента к экзамену по дисциплине.

**1. Порядок выбора темы контрольной работы**

1. Целью контрольной работы является углубленное изучение вопросов гражданского судопроизводства, а также овладение навыками самостоятельного анализа гражданского процессуального законодательства, умением применять его на практике и способностью анализа изменений и дополнений процессуального законодательства, принципов его действия.

Контрольная работа должна быть сдана в учебную часть согласно учебному графику. Защита контрольных работ студентами производится на экзамене.

Сдача контрольных работ на экзамене студентами заочной формы обучения не допускается.

1. Работа начинается с титульного листа.

Непосредственно написание текста контрольной работы начинается с составления плана или использования предложенного, что позволяет логически последовательно изложить материал и раскрыть тему работы.

Введение должно содержать краткую характеристику темы контрольной работы, ее место и значение в широком правовом аспекте, определение познавательной цели и задач работы.

Основная содержательная часть контрольной работы должна строго соответствовать предложенному или выбранному самостоятельно плану. Необходимо последовательно переходить от одного пункта плана к другому. Следует обратить особое внимание на основные положения, обобщения и выводы, как отдельных глав, так и контрольной работы в целом. Все выводы должны быть аргументированы и обоснованы, при этом необходимо обратить особое внимание на вопросы, являющиеся дискуссионными в специальной литературе. Студент, излагая суть спорного вопроса и различные точки зрения на него, должен попытаться дать собственную оценку решению этого вопроса.

Решение задачи должно быть подробным, аргументированным, подкрепленным ссылками на соответствующие правовые нормы с учетом их судебного или доктринального толкования.

Заключение должно быть четким и лаконичным. В нем следует представить основные выводы по контрольной работе, соответствующие поставленной во введении цели работы.

Библиографический список является обязательной составной частью контрольной работы. При составлении списка литературы сначала приводится список нормативных правовых актов (по иерархии), международных договоров, унифицированных обычаев и правил (если они использовались), а затем – список специальной юридической литературы в алфавитном порядке фамилий авторов или названий (если источник является коллективным трудом или сборником). Примеры библиографического описания приведены в приложении.

1. Структура контрольной работы, выполняемой по вариантам, разработанным кафедрой, включает:

Титульный лист.

План.

Введение.

Основное содержание теоретических вопросов.

Заключение.

Практическая задача или ситуация.

Список использованных источников и литературы.

1. Контрольная работа выполняется студентом в напечатанном виде на листах формата А-4 в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению письменных работ в ДГТУ. желательно отпечатана или написана разборчивым почерком. Объем контрольной работы должен составлять 10-12 стандартных страниц машинописного текста, при выполнении работы рукописным текстом - 25-30 страниц, не считая приложений и списка литературы. Каждая страница должна быть пронумерована, иметь поля для замечаний рецензента (левое поле - 3 см, верхнее и нижнее - 2 см, правое - 1,5 см).

Разделы располагаются в тексте работы в соответствии с Правилами оформления письменных работ обучающихся для гуманитарных направлений подготовки.

1. Контрольная работа, подготовленная и оформленная в соответствии с требованиями, представляется на кафедру правовых дисциплин не позднее, чем за две недели до начала экзаменационной сессии. Факт представления контрольной работы фиксируется в журнале учета на кафедре: на титульном листе проставляется номер и дата представления работы (при условии соответствия темы или варианта представленной работы теме или варианту, закрепленному за студентом), после чего работа передается для проверки преподавателю.

Непредставление студентом контрольной работы является основанием для недопуска его к экзамену по Гражданскому процессу.

В случае несвоевременного представления контрольной работы – не в установленный срок, но до начала сессии, – вопрос о допуске студента к зачету или экзамену решается преподавателем.

Преподаватель проверяет контрольную работу, результат проверки доводится до студента до начала зачета, экзамена.

Студент допускается к зачету или экзамену только при условии получения положительной оценки за контрольную работу.

Работа может быть возвращена студенту для переработки или доработки в соответствии с замечаниями преподавателя, проверявшего работу. В случае возврата контрольной работы студенту для доработки или переработки, студент обязан устранить замечания, высказанные преподавателем, до даты проведения экзамена. Если до начала экзамена доработанный вариант работы не представлен, вопрос о допуске студента к экзамену решается преподавателем. В случае решения о допуске студента к сдаче экзамена, студент обязан представить работу после проведения экзамена, в срок, согласованный с преподавателем, и пройти в течение текущей сессии защиту данной контрольной работы.

Контрольная работа может быть не зачтена в случаях, если:

* содержание теоретического вопроса не раскрыто в полном объеме;
* задача решена неверно;
* работа выполнена не в соответствии с планом;
* работа выполнена несамостоятельно;
* работа выполнена без привлечения необходимых источников и научной литературы (например, на базе одного источника);
* работа написана неразборчиво, оформлена небрежно, наспех.

1. Тема контрольной работы выбирается в соответствии с номером зачетной книжки (по последней цифре). На титульном листе указывается тема и номер варианта.

**2. Задания для контрольных работ (зачет).**

**ВАРИАНТ 1.**

**1. Теоретический вопрос**. Источники гражданского процессуального права.

**2. Теоретический вопрос.** Подсудность гражданских дел.

**3. Задача.**

       В юридическую консультацию обратилась Смирнова, которая сообщила, что накануне одним из районных судов г. Казани рассмотрено ее гражданское дело. При этом в составе суда были два человека, которые задавали вопросы ей и другим участникам процесса. Присутствовавшая в судебном заседании секретарь вела протокол. Смирнова просила разъяснить, в каком составе суд правомочен рассматривать гражданские дела.

*Какую консультацию следовало дать Смирновой? Какие принципы гражданского процесса вы знаете, какой из них нарушен судом, какие правовые последствия должно повлечь это нарушение?*

**ВАРИАНТ 2.**

**1. Теоретический вопрос.** Принципы гражданского процессуального права.

**2. Теоретический вопрос.** Понятие и виды судебного представительства

**3. Задача**.

Районным судом рассмотрено гражданское дело по спору между лицами татарской национальности. Судебный процесс велся на русском языке. В кассационной жалобе один из ответчиков указал, что он не владеет русским языком и не был согласен с тем, чтобы процесс велся на русском языке.

*Какой принцип гражданского процесса нарушен судом, каковы правовые последствия его нарушения?*

**ВАРИАНТ 3.**

**1. Теоретический вопрос.** Понятие, назначение и классификация процессуальных сроков.

**2. Теоретический вопрос**. Порядок возбуждения судебного производства по гражданскому делу.

**3. Задача.**

       Суд, рассмотрев в коллегиальном составе гражданское дело, объявил об удалении в совещательную комнату для постановления судебного решения. Спустя непродолжительное время из совещательной комнаты вышел сначала один судья, а затем второй. Вскоре после их возвращения в совещательную комнату суд в полном составе вышел из нее и огласил резолютивную часть судебного решения.

*Не нарушены ли в данном случае нормы и принципы гражданского процессуального права? И если да, то какие?*

**ВАРИАНТ 4.**

**1. Теоретический вопрос**. Понятие и элементы иска.

**2. Теоретический вопрос**. Понятие и назначение судебных расходов.

**3. Задача.**

При рассмотрении дела о расторжении брака и взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка ответчик предъявил встречный иск о разделе совместно нажитого имущества и заявил ходатайство о наложении ареста на автомобиль «АУДИ».

*Что такое встречный иск? Подлежит ли принятию заявленный встречный иск? Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство?*

**ВАРИАНТ 5.**

**1. Теоретический вопрос**. Формы защиты прав граждан и организаций.

**2. Теоретический вопрос**. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений.

**3. Задача**.

Истец Иванов в деле о праве собственности на собаку заявил ходатайство о принятии мер по обеспечению иска в виде возложения на ответчика обязанности содержать объект спора определенным образом, ссылаясь на п. 3 ч.1 ст. 91 АПК РФ. Дело рассматривалось в суде общей юрисдикции. Судья ходатайство отклонил, ссылаясь среди прочего на то, что он должен применять нормы ГПК, а не АПК.

Прав ли судья?

**ВАРИАНТ 6.**

**1. Теоретический вопрос**. Содержание гражданских процессуальных правоотношений.

**2. Теоретический вопрос**. Процессуальные права и обязанности сторон.

**3. Задача.**

Ответчик Иванов заявил в Московском городском суде ходатайство о проведении закрытого судебного заседания, мотивируя его тем, что сведения о его имущественном положении составляют коммерческую тайну.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство ответчика?

**ВАРИАНТ 7.**

**1. Теоретический вопрос.** Процессуальное соучастие.

**2. Теоретический вопрос**. Третьи лица в гражданском судопроизводстве.

**3. Задача.**

Истец Олейников заявил отвод председательствующему по делу, ссылаясь на отсутствие у него беспристрастности. На вопросы суда он объяснил, что между судьей, являющимся председательствующим по делу и ответчиком Астаповым, сложились, как у соседей, проживающих в одном доме, дружеские отношения.

Является это основанием для отвода судьи?

Какие существуют основания для отвода суда и каковы последствия его нарушения?

**ВАРИАНТ 8.**

**1. Теоретический вопрос**. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве.

**2. Теоретический вопрос.** Гражданская процессуальная ответственность.

**3. Задача.**

Малова обратилась в суд к Орловой с иском о признании права собственности на часть домовладения, в связи с чем заявила ходатайство в судебном заседании о допуске к участию в нем в качестве ее представителя своего родственника. Суд отказал в удовлетворении этого ходатайства на том основании, что он не имеет юридического образования.

Правильно ли поступил суд?

**ВАРИАНТ 9.**

**1. Теоретический вопрос.** Подсудность исковых дел.

**2. Теоретический вопрос.** Гражданская процессуальная ответственность.

**3. Задача.**

Осадчий, отбывающий наказание в исправительном учреждении, подал в суд заявление о расторжении брака с супругой и выдал доверенность своей сестре для участия в деле в качестве его представителя. Доверенность была удостоверена начальником исправительного учреждения. Получив доверенность, сестра истца заключила соглашение для ведения дела в суде с адвокатом.

Правомерны ли действия Осадчего и его сестры? К какому виду относится данное представительство?

**ВАРИАНТ 10.**

**1. Теоретический вопрос**. Подсудность неисковых дел.

**2. Теоретический вопрос.** Правовое положение иностранцев в российском гражданском процессе.

**3. Задача.**

При рассмотрении дела по иску Соловьевой к Трунову об установлении отцовства в отношении ее ребенка, ответчик, отрицая свое отцовство, заявил ходатайство о назначении судебно-генетической экспертизы.

Кто обязан нести расходы по проведению судебно-генетической экспертизы? Какие последствия могут наступить в случае отказа от прохождения экспертизы?

**2. Задания для контрольных работ (экзамен).**

**ВАРИАНТ 1.**

**1. Теоретический вопрос**. Приказное производство.

**2. Теоретический вопрос.** Подготовка дела к судебному разбирательству.

**3. Задача.**

       В юридическую консультацию обратилась Смирнова, которая сообщила, что накануне одним из районных судов г. Казани рассмотрено ее гражданское дело. При этом в составе суда были два человека, которые задавали вопросы ей и другим участникам процесса. Присутствовавшая в судебном заседании секретарь вела протокол. Смирнова просила разъяснить, в каком составе суд правомочен рассматривать гражданские дела.

*Какую консультацию следовало дать Смирновой? Какие принципы гражданского процесса вы знаете, какой из них нарушен судом, какие правовые последствия должно повлечь это нарушение?*

**ВАРИАНТ 2.**

**1. Теоретический вопрос.** Порядок рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

**2. Теоретический вопрос.** Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.

**3. Задача**.

Районным судом рассмотрено гражданское дело по спору между лицами татарской национальности. Судебный процесс велся на русском языке. В кассационной жалобе один из ответчиков указал, что он не владеет русским языком и не был согласен с тем, чтобы процесс велся на русском языке.

*Какой принцип гражданского процесса нарушен судом, каковы правовые последствия его нарушения?*

**ВАРИАНТ 3.**

**1. Теоретический вопрос.** Производство по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора.

**2. Теоретический вопрос**. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу..

**3. Задача.**

       Суд, рассмотрев в коллегиальном составе гражданское дело, объявил об удалении в совещательную комнату для постановления судебного решения. Спустя непродолжительное время из совещательной комнаты вышел сначала один судья, а затем второй. Вскоре после их возвращения в совещательную комнату суд в полном составе вышел из нее и огласил резолютивную часть судебного решения.

*Не нарушены ли в данном случае нормы и принципы гражданского процессуального права? И если да, то какие?*

**ВАРИАНТ 4.**

**1. Теоретический вопрос**. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

**2. Теоретический вопрос**. Порядок рассмотрения дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния.

**3. Задача.**

При рассмотрении дела о расторжении брака и взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка ответчик предъявил встречный иск о разделе совместно нажитого имущества и заявил ходатайство о наложении ареста на автомобиль «АУДИ».

*Что такое встречный иск? Подлежит ли принятию заявленный встречный иск? Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство?*

**ВАРИАНТ 5.**

**1. Теоретический вопрос**. Понятие и сущность особого производства

**2. Теоретический вопрос**. Законная сила решений суда.

**3. Задача**.

Хазиева в 16-летнем возрасте вступила в зарегистрированный брак с Заляевым. Спустя полгода после регистрации брака она обратилась в суд с иском о расторжении брака. Судья отказал в принятии искового заявления, сославшись на то, что Хазиева не обладает полной процессуальной дееспособностью и не вправе самостоятельно обращаться в судебные органы.

*Правилен ли отказ судьи? Раскройте понятие процессуальной право- и дееспособности?*

**ВАРИАНТ 6.**

**1. Теоретический вопрос**. Заочное производство.

**2. Теоретический вопрос**. Процессуальное соучастие.

**3. Задача.**

Паршин Н.С., против которого было вынесено заочное решение по иску Малинина А.Г.   о взыскании долга, через пять дней после получения копии этого решения обратился в суд первой инстанции с заявлением об отмене заочного решения, направив одновременно в вышестоящий суд апелляционную жалобу на это решение.

*Проанализировать сложившуюся ситуацию.*

**ВАРИАНТ 7.**

**1. Теоретический вопрос.** Соединение и разъединение нескольких исковых требований.

**2. Теоретический вопрос**. Протокол судебного заседания.

**3. Задача.**

       Петрова, освободившись из мест лишения свободы, где отбывала наказание за убийство мужа, предъявила иск к Антонову о возвращении своей двенадцатилетней дочери Ани. Девочка находилась под опекой Антонова. Ответчик предъявил к Петровой встречный иск о лишении родительских прав на ребенка и об установлении удочерения. Судья в единоличном составе, в отсутствие прокурора, приступил к рассмотрению дела.

*Правильно ли это? Назовите возникших по данному делу субъектов процессуальных правоотношений.*

**ВАРИАНТ 8.**

**1. Теоретический вопрос**. Общая характеристика и сущность производства в суде апелляционной инстанции.

**2. Теоретический вопрос.** Принудительное обеспечение иска, рассматриваемого в третейском суде.

**3. Задача.**

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству судья Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону в порядке ч.2. ст. 33 ГПК РФ вынес определение, которым передал дело по подсудности в Октябрьский районный суд г. Краснодара, поскольку явившийся ответчик представил паспорт с соответствующей регистрацией.

Истец по делу подал частную жалобу на определение, в котором указал, что такое определение нельзя было выносить в порядке подготовки дела, поскольку оно не соответствует задачам, установленным в ст. 148 ГПК РФ и не указано ни в одном из пунктов ч.1 ст. 150 ГПК РФ. Кроме того, истец указал, что несмотря на прописку, ответчик фактически проживает в Ленинском районе.

*Подлежит ли определение отмене? Понятие подсудности, ее виды.*

**ВАРИАНТ 9.**

**1. Теоретический вопрос.** Производство в суде кассационной инстанции.

**2. Теоретический вопрос.** Судебные поручения.

**3. Задача.**

Горин, предъявивший иск к Гориной о разделе имущества, нажитого в период брака, заявил о частичном отказе от иска при условии отказа Гориной от иска о взыскании алиментов на содержание двух несовершеннолетних детей. Горина согласилась на отказ от своего иска о взыскании алиментов на детей при условии отказа им от иска о разделе имущества полностью и заключения об этом мирового соглашения между ними.

*Возможны ли отказ от иска и заключение мирового соглашения при данной ситуации? Каковы последствия этих распорядительных действий?*

**ВАРИАНТ 10.**

**1. Теоретический вопрос**. Производство в суде надзорной инстанции.

**2. Теоретический вопрос.** Несудебные формы защиты прав граждан и организаций.

**3. Задача.**

Петров, признанный судом ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками, обратился в суд с иском к ЖЭУ, где работает дворником, о взыскании заработной платы за прошедшие три месяца.

       Судья отказал в принятии заявления, мотивируя это тем, что осуществлять право на судебную защиту вправе лишь дееспособное лицо. Петров дееспособным не является и не может обратиться в суд с иском самостоятельно, стороной в деле должен быть его попечитель.

*Правильно ли поступил судья?*

**Пример оформления контрольной работы**

**Задание:**

1. Принципы гражданского процессуального права.
2. Представительство.
3. Задача. При рассмотрении дела по иску Николаева Н.Г. к Акулинину С.М. об истребовании имущества из чужого незаконного владения суд исследовал в судебном заседании представленные истцом доказательства, подтверждающие факт принадлежности ему спорного имущества, а также факт нахождения данного имущества у ответчика. На основании оценки этих доказательств суд пришел к выводу о том, что они с достоверностью свидетельствуют о праве истца на истребование этого имущества из чужого владения. Исходя из соображений процессуальной экономии, суд посчитал, что нет необходимости в исследовании в судебном заседании доказательств, представленных ответчиком, поскольку с ними он ознакомился при подготовке дела к судебному разбирательству и полагает, что эти доказательства не могут повлиять на решение по данному спору. Дайте оценку действиям суда с позиции требований принципов процессуального права.
4. **Принципы гражданского процессуального права.**

Принципы гражданского процессуального права - это основополагающие положения, выраженные в нормах права, определяющие начала организации и деятельности суда по рассмотрению и разрешению дел в порядке гражданского судопроизводства.

Принципы гражданского процессуального права в своей совокупности и взаимосвязи образуют целостную систему, в которой каждый из принципов является ее элементом. В системе принципов выражается сущность и единство гражданского процессуального права как отрасли права.

2. Классификация принципов гражданского процессуального права возможна по различным основаниям:

В зависимости от характера источника, в котором закреплен принцип различают: конституционные принципы гражданского процессуального права и принципы гражданского судопроизводства, закрепленные отраслевым законодательством.

В зависимости от принадлежности принципа одной или несколькими отраслям права (сфера действия) выделяют: межотраслевые и специфические отраслевые принципы Большинство принципов являются межотраслевыми – например, принцип независимости судей и подчинения их только закону действует одновременно в гражданском, арбитражном, уголовном и конституционном судопроизводстве.

По объекту правового регулирования различают: принципы, определяющие организацию правосудия – организационно – функциональные принципы, и принципы, определяющие процессуальную деятельность суда и участников процесса - функциональные принципы.

Организационно-функциональные принципы являются одновременно принципами судоустройства и судопроизводства. Функциональные - принципы собственно судопроизводства.

3.

К организационно-функциональным принципам относятся:

 принцип осуществления правосудия только судом;

 принцип независимости судей;

 принцип равенства граждан и организаций перед законом и судом;

 принцип гласности судебного разбирательства;

 принцип государственного языка судопроизводства;

 сочетания единоличного и коллегиального состава суда при рассмотрении гражданских дел.

Принцип осуществления правосудия только судом: правосудие по гражданским делам, подведомственным судам общей юрисдикции, осуществляется только этими судами по правилам, установленным законодательством о гражданском судопроизводстве (ст.5 ГПК РФ).

Принцип независимости судей: при осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. Судьи рассматривают и разрешают гражданские дела в условиях, исключающих постороннее на них воздействие. Любое вмешательство в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность. Гарантии независимости судей устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральным законом. Информация о внепроцессуальных обращениях государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям по гражданским делам, находящимся в их производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по гражданским делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по гражданским делам (ст.8 ГПК РФ).

Принцип равенства граждан и организаций перед законом и судом: правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, а также всех организаций независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств (ст.6 ГПК РФ).

Принцип гласности судебного разбирательства: разбирательство дел во всех судах открытое. Разбирательство в закрытых судебных заседаниях осуществляется по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, тайну усыновления (удочерения) ребенка, а также по другим делам, если это предусмотрено федеральным законом. Разбирательство в закрытых судебных заседаниях допускается и при удовлетворении ходатайства лица, участвующего в деле и ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неприкосновенность частной жизни граждан или иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному разбирательству дела либо повлечь за собой разглашение указанных тайн или нарушение прав и законных интересов гражданина. Лица, участвующие в деле, иные лица, присутствующие при совершении процессуального действия, в ходе которого могут быть выявлены сведения, указанные в части второй ст. 10 ГПК РФ, предупреждаются судом об ответственности за их разглашение. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании в отношении всего или части судебного разбирательства суд выносит мотивированное определение. При рассмотрении дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики. Дело в закрытом судебном заседании рассматривается и разрешается с соблюдением всех правил гражданского судопроизводства. Использование систем видеоконференц-связи в закрытом судебном заседании не допускается. Лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход судебного разбирательства. Фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио и телевидению допускаются с разрешения суда. Решения судов объявляются публично, за исключением случаев, если такое объявление решений затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних (ст. 10 ГПК РФ).

Принцип государственного языка судопроизводства: гражданское судопроизводство ведется на русском языке - государственном языке Российской Федерации или на государственном языке республики, которая входит в состав Российской Федерации и на территории которой находится соответствующий суд. В военных судах гражданское судопроизводство ведется на русском языке. Лицам, участвующим в деле и не владеющим языком, на котором ведется гражданское судопроизводство, разъясняется и обеспечивается право давать объяснения, заключения, выступать, заявлять ходатайства, подавать жалобы на родном языке или на любом свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика (ст. 9 ГПК РФ).

Сочетания единоличного и коллегиального состава суда при рассмотрении гражданских дел: гражданские дела в судах первой инстанции рассматриваются судьями этих судов единолично или в предусмотренных федеральным законом случаях коллегиально. В случае, если ГПК РФ предоставляет судье право единолично рассматривать гражданские дела и совершать отдельные процессуальные действия, судья действует от имени суда. Дела по жалобам на судебные постановления мировых судей, не вступившие в законную силу, рассматриваются в апелляционном порядке единолично судьями соответствующих районных судов. Гражданские дела в судах апелляционной инстанции, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей ст.7 ГПК РФ, рассматриваются коллегиально. Гражданские дела в судах кассационной и надзорной инстанций рассматриваются коллегиально.

4.

К числу функциональных относятся следующие принципы:

 диспозитивности

 состязательности

 процессуального равноправия сторон

 устности

 непосредственности (ст. ст. 58, 67, 157, 170, 177-188 ГПК РФ)

 непрерывности (ст. ст. 157, 169 ГПК РФ)

 законности.

Принцип диспозитивности: под принципом диспозитивности следует понимать основное положение гражданского судопроизводства, определяющее в качестве движущего начала процесса инициативу участвующих в деле лиц. Однако свобода распорядительных действий сторон не беспредельна. В соответствии с ст. 39 ГПК РФ, суд не принимает отказа истца от иска, признание иска ответчиком, не утверждает мирового соглашения, если эти действия противоречат законодательству или нарушают права и законные интересы других лиц.

Принцип состязательности: правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел (ст. 12 ГПК РФ).

Принцип процессуального равноправия сторон. Суть данного принципа выражается в установленных законом равных процессуальных возможностях сторон по защите своих прав. Так стороны в равной мере пользуются правами, представленными 35 статьей ГПК РФ.

Принцип устности. Устная форма общения суда с участниками судебного процесса наиболее демократична. Она создает наилучшие условия для восприятия исследуемых судом доказательств и их надлежащей оценки.

Так, все участники процесса дают свои показания и объяснения устно. Устно обсуждаются возникающие в ходе разбирательства. Устность судебного разбирательства не исключает в гражданском процессе письменного начала. Так все основные процессуальные действия оформляются в письменном виде (исковое заявление, судебное решение, кассационная жалоба и т.д.).

Принцип непосредственности. В соответствии со ст. 157 ГПК РФ, суд основывает свое решение по делу исключительно на доказательствах, проверенных и исследованных им во время судебного разбирательства. Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно допросить свидетелей, заслушать заключение экспертов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства.

Принцип законности. В теории права его принято относить к числу общеправовых начал, т.е. к принципам свойственным в одинаковой мере всем отраслям права. Однако в каждой отрасли он находит свое особое проявление. Законность в гражданском судопроизводстве означает полное соответствие принимаемых судами постановлений и совершаемых участниками процесса действий нормам материального и процессуального законодательства. Реализация принципа законности обеспечивается рядом процессуальных гарантий. К ним в первую очередь относятся другие принципы гражданского процесса (например, принцип независимости судей и подчинения их только закону). К числу гарантий законности также относят: институт пересмотра судебных актов, возможность отвода судьи, письменную форму судебных актов и пр. Все эти меры направлены на установление режима законности в сфере осуществления правосудия по гражданским делам.

1. **Представительство.**

Нормативную базу по данной теме составляет гл. 5 ГПК РФ. Важное значение для применения норм данной главы имеет Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ"

Судебные представители

лица, которые на основании предоставленных им полномочий выступают в суде от имени представляемого

Необходимость в представительстве обусловлена различными обстоятельствами. Не все участвующие в деле лица обладают процессуальной дееспособностью (несовершеннолетние лица; признанные судом недееспособными).

Необходимость в представительстве, как правило, вызвана желанием юридических лиц и граждан получить квалифицированную юридическую помощь при рассмотрении дел в арбитражном суде.

Случаев обязательного участия представителя действующим ГПК РФ не предусмотрено.

ГПК РФ (СТ. 100) предусмотрено возмещение расходов лица, в пользу которого был принят судебный акт, по оплате услуг представителя с другого лица, в разумных пределах.

Представителем может быть любой гражданин, имеющий надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела в суде.

Руководители представительств и филиалов выступают от имени юридического лица и в его интересах на основании выданной им доверенности.

Права и охраняемые законом интересы граждан, не обладающих полной дееспособностью, защищают в гражданском процессе их законные представители: родители, усыновители, опекуны или попечители (ст. 52 ГПК РФ).

Согласно разъяснениям данным в Постановлении Пленума ВС РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ":

125. Доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами. Письменное уполномочие, в том числе на представление интересов в суде, может содержаться как в отдельном документе (доверенности), так и в договоре, решении собрания, если иное не установлено законом или не противоречит существу отношений (пункты 1, 4 статьи 185 ГК РФ, статья 53 ГПК РФ).

126. Если доверенность выдана нескольким представителям, то в отсутствие прямо выраженной оговорки о совместном представительстве представители осуществляют полномочия раздельно (пункт 5 статьи 185 ГК). В этом случае отказ от полномочий одного из представителей, а равно отмена его полномочий представляемым, влечет прекращение доверенности только в отношении указанного представителя.

Когда по условиям доверенности полномочия должны осуществляться совместно, отказ одного из представителей влечет за собой прекращение доверенности в целом. Отмена доверенности в отношении одного представителя влечет прекращение доверенности только в отношении него.

Представителями в гражданском процессе не могут быть:

Статья 51. 1. Судьи, следователи, прокуроры, помощники судей, работники аппарата суда не могут быть представителями в суде, за исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

Представительство возможно по всем категориям дел в гражданском процессе первой инстанции, в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях, при пересмотре вступивших в законную силу решений по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и при исполнении решений судов.

Для выполнения поставленных задач представитель вступает в процессуальные отношения с судом.

Эти отношения регулируются нормами гражданского процессуального права и имеют процессуальный характер. Отношения представителя и представляемого лица и являются по своему характеру материально-правовыми отношениями.

Например, отношения, возникающие из договора поручения, являются гражданско-правовыми и регулируются гражданским законодательством.

Представитель выступает в гражданском процессе от имени, представляемого – гражданина, организации или гражданина-предпринимателя. Это в данном случае означает правомерные процессуальные действия представителя, совершаемые в пределах его полномочий по отношению к суду, осведомленному о представительском характере этих действий, и направленные на получение определенных правовых результатов для представляемого.

Участие в процессе представителя не устраняет из дела гражданина орган юридического лица (руководителя организации, его заместителя) или гражданина-предпринимателя. Они могут участвовать в деле совместно с представителем.

Классификация представительства проводится по различным основаниям.

Основания законного представительства: факт происхождения детей от соответствующих родителей, удостоверенный в установленном законом порядке; факт усыновления детей; административный акт о назначении опеки и попечительства.

Законными представителями в суде выступают родители, усыновители, опекуны и попечители.

Законные представители могут поручить ведение дела в суде другому избранному ими представителю.

Полномочия представителей на ведение дела в суде должны быть удостоверены в соответствии с требованиями, содержащимися в ст. 53 ГПК РФ.

Полномочия представителя на ведение дела должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом.

Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, товариществом собственников жилья, управляющей организацией по месту жительства доверителя, администрацией организации социального обслуживания, в которой находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военной профессиональной. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

Доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного уполномоченного на это ее учредительными документами лица, скрепленной печатью этой организации (при наличии печати).

Полномочия руководителей, органов, действующих в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами, подтверждаются представляемыми ими суду документами, удостоверяющими их статус и факт наделения их полномочиями.

Полномочия законных представителей подтверждаются представленными суду документами, удостоверяющими их статус и полномочия.

Полномочия адвоката на ведение дела в суде удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности. Никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи (далее также - соглашение) для вступления адвоката в дело.

Иные оказывающие юридическую помощь лица представляют суду документы о высшем юридическом образовании или ученой степени по юридической специальности, а также документы, удостоверяющие их полномочия.

Полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде.

В ГПК РФ ничего не говорится о том, какими документами удостоверяются полномочия законных представителей. Однако это не означает, что они не должны подтверждать свои полномочия соответствующими документами. Такими документами являются паспорт родителей (усыновителей), свидетельства о рождении детей, акт об усыновлении. Опекуны и попечители должны представить арбитражному суду опекунское или попечительское удостоверение.

Согласно ст. 54 ГПК РФ, представитель в гражданском процессе вправе передать свои полномочия на ведение дела другому лицу (передоверие), если его полномочия на совершение этого процессуального действия специально предусмотрены в доверенности, выданной представляемым.

Лица, не имеющие доверенности или иных документов, удостоверяющих их полномочия на ведение дела в суде, не могут быть допущены в качестве представителя, ибо отсутствие надлежащих полномочий у представителя лишает его действия юридической силы.

При наличии надлежащим образом оформленных полномочий на ведение дела представитель допускается в процесс и приобретает право на совершение всех тех процессуальных действий, которые вправе совершать в суде сам представляемый.

Суд обязан проверить полномочия лиц, участвующих в деле, и их представителей. Он решает вопрос о признании полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей и о допуске их к участию в судебном заседании на основании исследованных документов, предъявленных лицами суду. Документы, подтверждающие полномочие лиц, при необходимости приобщаются к материалам дела, или сведения о них заносятся в протокол судебного заседания. В случаях непредставления лицами, участвующими в деле, документов, подтверждающих их полномочия, суд отказывает им в участии в деле в качестве представителей, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Вместе с тем закон (ст. 54 ГПК РФ) предусматривает и такие процессуальные действия, право на совершение которых должно быть специально оговорено в доверенности.

Так, специально должно быть оговорено в доверенности право на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег

ГПК РФ предоставил право подписывать и предъявлять исковое заявление судебному представителю (юрисконсульту, адвокату и др.), имеющему соответствующие полномочия.

Если исковое заявление подписано представителем истца, то к нему прилагается надлежащим образом оформленная доверенность, подтверждающая его полномочия на предъявление иска.

Судья оставляет без движения подписанное представителем исковое заявление, если такой доверенности нет, либо истек срок ее действия, либо она не оформлена в порядке, предусмотренном законом.

Отзыв подписывается лицом, участвующим в деле, или его представителем, к отзыву, подписанному представителем, прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на ведение дела.

Представитель (юрисконсульт, адвокат и др.) вправе подать апелляционную и кассационную жалобу на решение суда только в том случае, если это полномочие оговорено в доверенности, выданной представляемым.

Необходимо обратить внимание на то, что лицо, участвующее в деле, выдавшее доверенность на ведение дела в суде и впоследствии отменившее ее, обязано незамедлительно известить об отмене суд, рассматривающий дело.

В настоящее время не сформирована позиция высшей судебной инстанции по вопросу о том, как поступать в случае, если имеется коллизия между полномочиями и представители одного и того же лица предъявляют суду доверенности, подписанные разными руководителями.

По вопросу отмены действия доверенности Пленум ВС РФ №25 от 23.06.2015 разъяснил следующее:

132. Абзац второй пункта 1 статьи 189 ГК РФ содержит правило о возможности отмены доверенности путем публикации в официальном издании, в котором опубликовываются сведения о банкротстве. При этом третьи лица считаются извещенными об отмене доверенности по истечении месяца со дня указанной публикации, если они не были извещены об отмене доверенности ранее.

Применение данного порядка без одновременного извещения представителя и известных представляемому третьих лиц об отмене доверенности не допускается в случаях, когда доверенность была выдана на совершение сделки (сделок) с конкретным контрагентом (контрагентами).

Правила о публикации сообщения об отмене доверенности применяются также при отмене доверенности на представление интересов в суде: заинтересованное лицо вправе при рассмотрении дела в суде ссылаться на наличие такой публикации. В то же время при проверке полномочий представителей на суд в отсутствие соответствующей ссылки заинтересованного лица не может быть возложена обязанность по проверке публикаций об отмене доверенности. Суд принимает во внимание факт прекращения полномочий представителя только при получении уведомления об отмене доверенности.

Бремя ответственности по проверке полномочий у лиц, участвующих в деле, и их представителей нельзя возлагать исключительно на судью.

Стороны, принимающие участие в рассмотрении дела и не поставившие судью в известность о том, что их представители не обладают некоторыми специальными полномочиями, тем самым в силу не проявления ответственного подхода и должной осмотрительности способствуют созданию ситуаций, когда суд выносит решение с нарушением норм процессуального права.

1. **Решение задачи.**

Ответ. Исследование доказательств должно осуществляться судом в ходе судебного разбирательства согласно гл. 15 ГПК РФ.

Ст. 181 ГПК РФ. Исследование письменных доказательств

Письменные доказательства или протоколы их осмотра, составленные в случаях, предусмотренных статьями 62, 64, пунктом 10 части первой статьи 150 настоящего Кодекса, оглашаются в судебном заседании и предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях свидетелям, экспертам, специалистам. После этого лица, участвующие в деле, могут дать объяснения.

Статья 183 ГПК РФ. Исследование вещественных доказательств

1. Вещественные доказательства осматриваются судом и предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях свидетелям, экспертам, специалистам. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, могут обращать внимание суда на те или иные обстоятельства, связанные с осмотром. Эти заявления заносятся в протокол судебного заседания.

2. Протоколы осмотра на месте вещественных доказательств оглашаются в судебном заседании, после чего лица, участвующие в деле, могут дать объяснения.
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